

Primeros resultados de la aplicación de los nuevos Criterios y Estándares

Renato Bartet Zambrano

Comisión Nacional de Acreditación

Santiago, 13 de junio 2025



01. nuevo modelo evaluativo

02. primeras decisiones

03. hallazgos de la aplicación de criterios y estándares

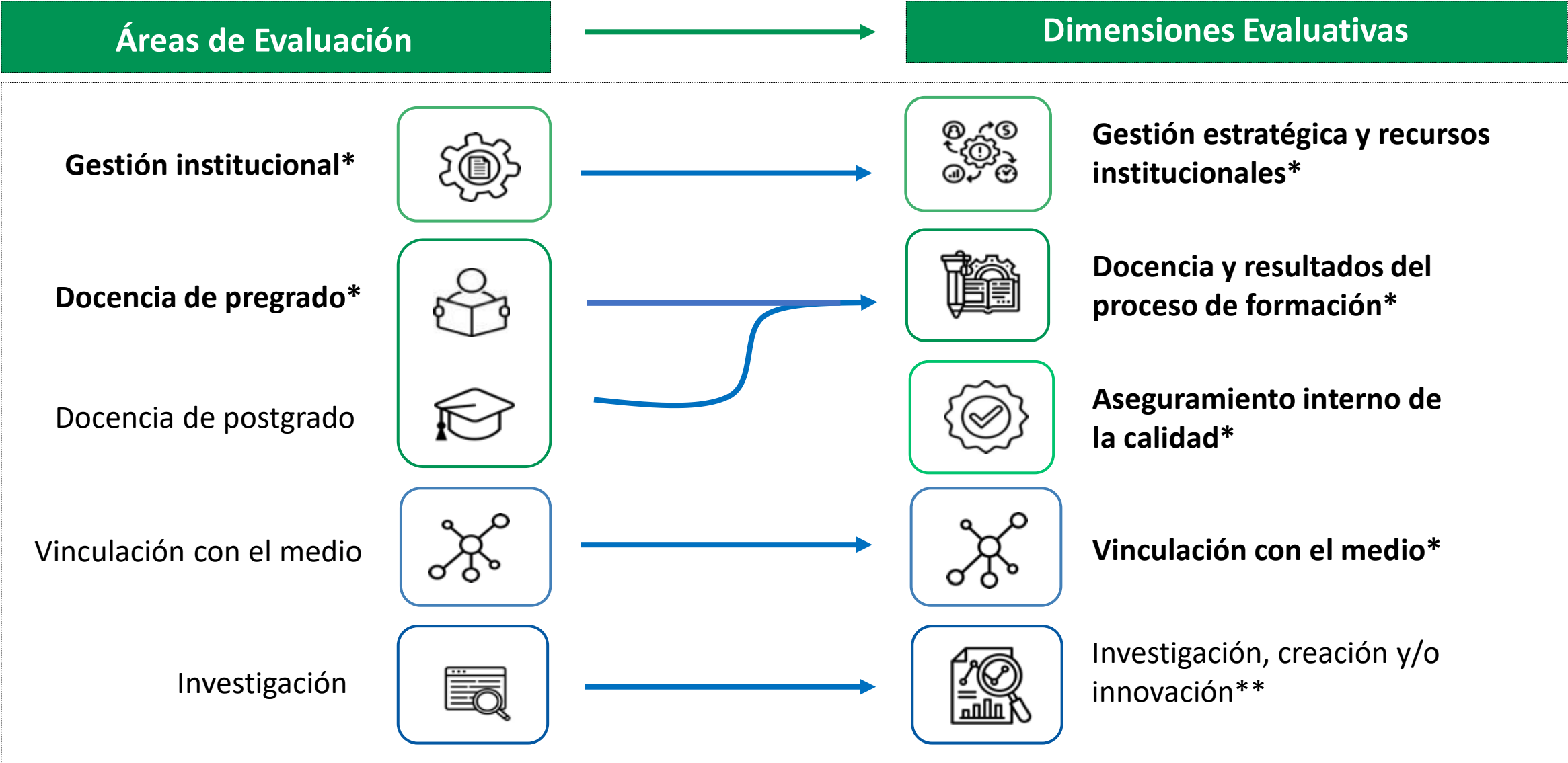
04. muestra intencionada

05. Desafíos de corto plazo



01. nuevo modelo evaluativo

Mayor alcance desde áreas de evaluación a dimensiones evaluativas...



* Obligatorias. ** Voluntaria, pero necesaria, para obtener el periodo máximo de vigencia de acreditación institucional

Nuevo modelo de acreditación

En la acreditación de carácter institucional, el modelo establecido en la ley consagra la **obligatoriedad** de dicha certificación, la cual deberá ser **integral**, considerando la **evaluación de todas las sedes, funciones y niveles de los programas que imparte la institución, así como de aquellas carreras y programas de pregrado y postgrado que hayan sido seleccionadas** por la Comisión para su revisión, mediante la evaluación de una muestra intencionada de ellas.

Este nuevo modelo de acreditación reorganiza las áreas de acreditación actuales e incorpora nuevas, en **dimensiones** evaluativas:



Mayor complejidad el nuevo modelo

- Muestra intencionada
- De criterios (binarios) a criterios y estándares (niveles de progresión)
- Nuevas definiciones misionales en la ley:

Centro de Formación Técnica:

*... cultivar las tecnologías y las técnicas, así como también crear, preservar y transmitir conocimiento, y formar técnicos, capaces de contribuir al desarrollo (del país). Cumplirán con su misión a través de la realización de docencia, **innovación y vinculación con el medio**.*

Instituto Técnico Profesional:

*... formación de profesionales capaces de contribuir al desarrollo de los distintos sectores productivos y sociales del país, como también crear, preservar y transmitir conocimiento. Cumplen su misión a través de la realización de la docencia, **innovación y vinculación con el medio**, (...) Dicha formación se caracteriza por la obtención de los conocimientos y competencias requeridas para participar y desarrollarse en el mundo del trabajo con autonomía (...).*

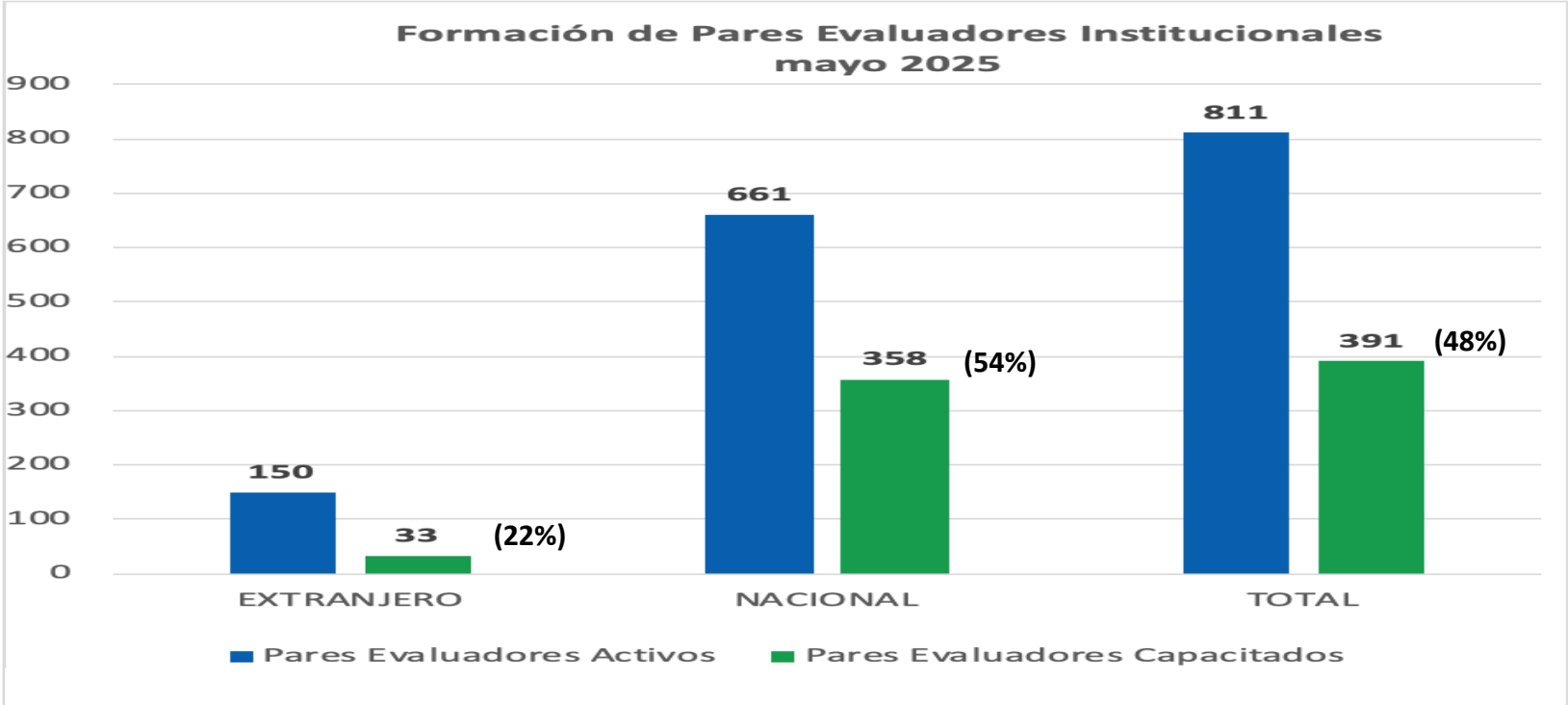
Universidad:

*... cultivar las ciencias, las humanidades, las artes y las tecnologías, así como también crear, preservar y transmitir conocimiento, y formar graduados y profesionales (...) cumplen con su misión a través de la realización de docencia, **investigación, creación artística, innovación y vinculación con el medio** (...).*

Fuente: Art. 03, Ley 21.091



Avances en formación de pares evaluadores institucionales para el nuevo modelo



		Pares Evaluadores (mayo de 2025)		
Año	Curso Dictados	EXTRANJERO	NACIONAL	TOTAL
2021	Formación de Pares Institucionales 2021		66	66
2023	Formación de Transición Pares Institucionales 2023	17	146	163
2023	Formación de Pares Institucionales I-2023	2	73	75
2025	Convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión	26	238	264
	TOTAL	45	523	568



Algunas simplificaciones y ajustes ...

Se elimina la solicitud de:

- Información sobre académicos: capacitación y perfeccionamiento docente.
- Nómina de Cuerpo Académico para postgrado.
- Antecedentes previos de acreditación de carreras y programas.
- Matrícula por carrera o programa de pregrado/postgrado.
- Promedio puntaje ranking.
- Tasa de retención total .
- Titulación por carrera o programa de pregrado (AC).
- Información de educación continua en VcM.
- Información de recursos en proyectos, programas o iniciativas de VcM.

Se hacen los siguientes ajustes:

- Fechas de corte alineadas a procesos de SIES.
- VcM: Solo 30 programas, proyectos o iniciativas.
- Para universidades, se agrega solicitud de tasa de empleo, por carrera o programa.
- Infraestructura y recursos: actualización de campos a informar.



02. primeras decisiones

Datos de contexto

(N=9, IES con decisión al 30 de mayo 2025)

	Proceso Anterior			Último Proceso			Variación
Tipo Institución	Dimensiones Voluntarias	Nivel	Años	Dimensiones Voluntarias	Nivel	Años	Años
UNIVERSIDAD	DPOST/ VCM / INV		5	VCM / INV	AVANZADO	5	●
UNIVERSIDAD	VCM / INV		5	VCM / INV	AVANZADO	5	●
UNIVERSIDAD		BÁSICO	3		NO ACREDITADA	0	↓
INSTITUTO PROFESIONAL	VCM		7	VCM / INV	DE EXCELENCIA	7	●
INSTITUTO PROFESIONAL		AVANZADO	4	VCM / INV	DE EXCELENCIA	6	↑
INSTITUTO PROFESIONAL		AVANZADO	4	VCM	AVANZADO	4	●
FFAA	VCM		6	VCM / INV	DE EXCELENCIA	6	●
CFT			5	VCM	AVANZADO	5	●
CFT			5	VCM	DE EXCELENCIA	6	↑

↑

2

suben de nivel

●

6

se mantienen

↓

1

baja de nivel



03. hallazgos en la aplicación de CyE: análisis cuantitativo

¿La autoevaluación es suficientemente autocrítica?

La **autoevaluación institucional** es un proceso participativo mediante el cual la IES realiza **examen crítico, analítico y sistemático** del cumplimiento de los criterios y estándares definidos por dimensión, teniendo en consideración su misión y su proyecto de desarrollo institucional.

Fuente: Art. 16, Ley 21.091

nivel 3, subsistema TP

92%

95%

nivel 3, subsistema UNI



Autoevaluación: niveles por criterio

Subsistema TÉCNICO PROFESIONAL

DIMENSIÓN	CRITERIO	CFT1	CFT2	IP1	IP2	IP3	IP4
I. DIMENSIÓN DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN	Cr01	3	3	3	3	3	3
	Cr02.	3	3	3	3	3	3
	Cr03	3	3	3	3	3	3
	Cr04.	3	3	3	3	3	2
	Cr05.	3	3	3	3	3	2
II. GESTIÓN ESTRATÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES	Cr06.	3	3	3	3	3	3
	Cr07.	3	3	3	3	3	3
	Cr08	3	3	3	3	3	3
	Cr09.	3	2	3	3	3	2
III. DIMENSIÓN ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD	Cr10.	3	3	3	3	3	3
	Cr11.	N/A	3	3	3	3	N/A
	Cr12.	3	3	3	3	3	3
IV. DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO	Cr13.	3	3	3	3	3	3
	Cr14.	3	3	3	3	3	2
V. INVESTIG, CREACIÓN Y/O INNOVACIÓN	Cr15.	N/A	N/A	3	1	3	N/A
	Cr16.	N/A	N/A	3	1	3	N/A

Subsistema UNIVERSITARIO

DIMENSIÓN	CRITERIO	UNI1	UNI2
I. DIMENSIÓN DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN	Cr01.	3	3
	Cr02.	3	3
	Cr03.	3	3
	Cr04.	3	3
II. DIMENSIÓN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES	Cr05.	3	3
	Cr06.	3	3
	Cr07.	3	3
	Cr08.	3	3
III. ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD	Cr09.	3	3
	Cr10.	N/A	3
IV. DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO	Cr11.	3	3
	Cr12.	3	3
V. INVESTIGACIÓN, CREACIÓN Y/O INNOVACIÓN	Cr13.	3	3
	Cr14.	3	3
VI. DIMENSIÓN CRITERIOS DE FORMACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL	Cr01.	3	3
	Cr02.	3	3
	Cr03.	3	3
	Cr04.	3	2
	Cr05.	3	3
	Cr14.	3	2



Coincidencia en niveles de logro: autoevaluación y pares

76%

Subsistema Técnico Profesional

Subsistema Universitario

28%

Coincidencia de niveles de logro: pares y Comisión

79%

Subsistema Técnico Profesional

Subsistema Universitario

75%

Niveles por criterio / subsistema TP

Autoevaluación

Comité de Pares

Comisión

DIMENSIÓN	CRITERIO	CFT_1	CFT_2	IP_1	IP_2	IP_3	IP_4
I. DIMENSIÓN DOCENCIA Y RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN	Cr01. Oferta formativa	3	3	3	3	3	3
	Cr02. Modelo educativo y perfiles de ingreso y egreso	3	3	3	3	3	3
	Cr03. Acceso y progresión de los estudiantes	3	3	3	3	3	3
	Cr04. Empleabilidad	3	3	3	3	3	2
	Cr05. Cuerpo docente	3	3	3	3	3	2
II. DIMENSIÓN GESTIÓN ESTRATÉGICA Y RECURSOS INSTITUCIONALES	Cr06. Gobierno y estructura organizacional	3	3	3	3	3	3
	Cr07. Gestión y desarrollo de personas	3	3	3	3	3	3
	Cr08. Gestión de recursos	3	3	3	3	3	3
	Cr09. Convivencia, equidad de género, diversidad, inclusión	3	2	3	3	3	2
III. DIMENSIÓN ASEGURAMIENTO INTERNO DE LA CALIDAD	Cr10. Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad	3	3	3	3	3	3
	Cr11. Aseguramiento de la calidad de los programas formativos	N/A	3	3	3	3	N/A
	Cr12. Integridad institucional	3	3	3	3	3	3
IV. DIMENSIÓN VINCULACIÓN CON EL MEDIO	Cr13. Política y gestión de la vinculación con el medio	3	3	3	3	3	3
	Cr14. Resultados e impacto de la vinculación con el medio	3	3	3	3	3	2
V. DIMENSIÓN INVESTIGACIÓN, CREACIÓN Y/O INNOVACIÓN	Cr15. Política y gestión	N/A	N/A	3	1	3	N/A
	Cr16. Resultados e impacto	N/A	N/A	3	1	3	N/A

CFT_1	CFT_2	IP_1	IP_2	IP_3	IP_4
3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	2
3	2	3	3	2	3
3	3	3	2	3	2
2	2	3	2	2	2
3	3	3	2	3	2
3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	2
N/A	N/A	2	1	2	N/A
N/A	N/A	3	1	2	N/A

CFT_1	CFT_2	IP_1	IP_2	IP_3	IP_4
3	3	3	3	3	2
2	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2
2	2	3	3	3	2
2	3	3	3	2	2
2	3	3	3	3	2
2	3	3	3	2	3
2	3	3	2	3	2
2	2	3	2	2	2
2	3	3	2	3	2
3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3
2	2	3	2	3	2
2	2	2	2	2	1
N/A	N/A	2	1	2	N/A
N/A	N/A	2	1	2	N/A



03. Hallazgos de la aplicación de CyE, análisis cualitativo: elementos comunes en fortalezas, debilidades y oportunidades

Algunas definiciones

fortalezas

Resultado, en alguno de los ámbitos de la evaluación, en los que la institución presenta un **desempeño destacado** a la luz de los estándares del criterio correspondiente o en el logro de los propósitos institucionales.

debilidades

Falta de cumplimiento de los criterios de evaluación **o la ausencia del grado de avance** (...) en los niveles de logro de los criterios, o en la superación de debilidades del proceso anterior. También constituye una debilidad la ausencia de avance o el retroceso en el logro de objetivos o resultados relevantes en función de los propósitos institucionales.

oportunidades

Una oportunidad de mejora puede tener lugar toda vez que, **sin que se presente una debilidad**, la institución enfrenta un espacio de desarrollo o progreso de sus procesos o resultados en un ámbito relevante del quehacer institucional, a la luz de sus propósitos o de alcanzar mayores niveles de logro de los criterios de acreditación.

Dimensión I: docencia y resultados del proceso formativo

fortalezas

- **Desarrollo y formación docente:** Implementación de programas sistemáticos para la capacitación de docentes, incluyendo diplomados en docencia
- **Vinculación con el medio laboral:** Estrategias sistemáticas para ajustar la oferta formativa con base en análisis del mercado laboral, empleadores y entorno productivo.
- **Estabilidad del cuerpo docente:** Prácticas institucionales orientadas a asegurar la permanencia del cuerpo docente.

debilidades

- **Seguimiento e impacto de políticas y mecanismos:** Falta de evaluación sistemática o evidencia del impacto estrategias o mecanismos en los resultados del proceso formativo.
- **Apoyo académico y deserción estudiantil:** Debilidades en estrategias de apoyo académico para evitar deserción, especialmente en estudiantes de primer año o de baja participación.
- **Titulación oportuna y resultados del estudiantado:** Bajas tasas de titulación en distintas cohortes y programas
- **Pertinencia del perfil de egreso:** Deficiencias en análisis, seguimiento o diseño del perfil de egreso vinculado a empleabilidad.
- **Gestión curricular y evaluación de resultados de aprendizaje:** Necesidad de fortalecer el seguimiento y evaluación del cumplimiento del perfil de egreso y los resultados de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia a partir de las resoluciones de acreditación.



Dimensión I: docencia y resultados del proceso formativo

oportunidades

- **Retención y desarrollo docente vinculado al sector productivo:** Necesidad de evaluar competencias y vinculación de la formación docente con el sector productivo.
- **Inserción y vínculos con el entorno laboral:** Falencias o potenciales mejoras en mecanismos de seguimiento de egresados, apoyo a la inserción laboral y vínculos con el mercado laboral.
- **Articulación curricular y trayectorias formativas:** Oportunidad de fortalecer articulación y reconocimiento de aprendizajes previos y trayectorias asociadas a competencias.
- **Integración de tecnologías y sistemas de gestión:** Mejoras en uso o integración de herramientas tecnológicas para monitoreo, seguimiento de aprendizajes o gestión curricular.

Dimensión II: gestión estratégica y recursos institucionales

fortalezas

- **Gobierno institucional y liderazgo estratégico:** Presencia de estructuras de gobierno consolidadas y liderazgo participativo de autoridades en la gestión y toma de decisiones.

oportunidades

- **Equidad, inclusión y convivencia:** Consolidar la implementación, evaluación y uso de información relacionada con género, inclusión y convivencia.
- **Gestión de personas y desempeño institucional:** Mejorar mecanismos de alineación del desempeño con objetivos institucionales.
- **Gestión de la información:** Fortalecer uso y articulación de información para evaluar, ajustar o tomar decisiones estratégicas en procesos clave.

debilidades

- **Sostenibilidad financiera:** Falencias en planificación, ejecución o control financiero que afectan la sostenibilidad.
- **Gestión estratégica y seguimiento de planes:** Dificultades en el seguimiento, articulación o comunicación del plan estratégico o de mejora institucional.
- **Equidad, inclusión y convivencia:** Dificultades en sistematizar, monitorear o comunicar iniciativas en equidad de género, diversidad, convivencia e inclusión.
- **Gestión de infraestructura y condiciones físicas:** Necesidad de mejorar infraestructura, condiciones de trabajo o equivalencia entre sedes.
- **Desarrollo de personas y gestión del talento:** Desafíos para evidenciar cómo se gestionan las capacidades del personal y sus oportunidades de formación sistemática.

Dimensión III: aseguramiento interno de la calidad

fortalezas

Política y sistema de aseguramiento de la calidad: Existencia de una política institucional actualizada, estructurada y articulada con sistemas de evaluación, seguimiento y mejora que abarcen todas las funciones misionales.

debilidades

Uso de resultados y retroalimentación para la mejora: Déficit en la utilización de los resultados de las evaluaciones de calidad para retroalimentar procesos o generar aprendizajes institucionales.

oportunidades

Participación y cultura de calidad: Necesidad de fortalecer la participación de actores clave y difundir la cultura de calidad interna.

Fuente: Elaboración propia a partir de las resoluciones de acreditación.



Dimensión IV: vinculación con el medio

debilidades

- **Planificación estratégica y alineación:** Falta de planificación para el incremento de la VcM, así como ausencia de integración con los sistemas de calidad institucional.
- **Evaluación de resultados:** Ausencia o insuficiencia de mecanismos que permitan evaluar la contribución real de acciones de VCM, tanto en el entorno como en los procesos formativos.
- **Difusión y comprensión institucional:** Deficiente sistematización o comunicación de resultados de VcM, y escasa claridad institucional sobre su sentido y propósito.
- **Implementación sistémica y cobertura:** Falta de consistencia en la aplicación de acciones y políticas de VcM en todas las unidades académicas, sedes y territorios.

oportunidades

Evaluación de resultados: Se observa la necesidad de fortalecer los mecanismos de evaluación, análisis y monitoreo de contribución en el entorno.



Dimensión V: investigación, creación y/o innovación

fortalezas

Modelo y políticas de investigación, creación e innovación: Se destaca la existencia de políticas y modelos estratégicos actualizados y alineados con la misión institucional para esta dimensión.

debilidades

- **Débil implementación o madurez del sistema:** Escasa planificación, limitada aplicación o falta de mecanismos de seguimiento para investigación e innovación.
- **Desigualdad o disparidad interna en investigación:** Diferencias entre unidades académicas en el desarrollo o resultados de investigación, innovación o creación.

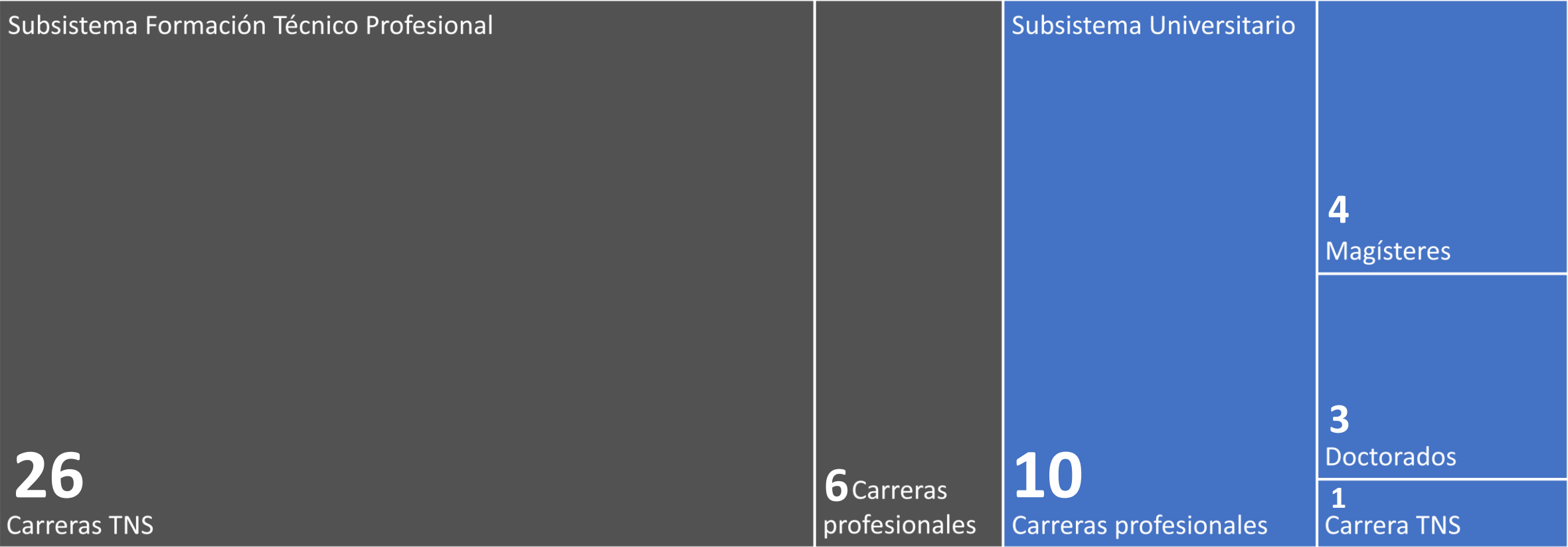
oportunidades

- **Definiciones estratégicas institucionales en I+D+i:** Necesidad de ajustar misión, visión u objetivos institucionales para fortalecer su vinculación con investigación e innovación.
- **Vinculación con el entorno y contribución formativa:** Necesidad de fortalecer la conexión de la investigación, creación e innovación con el entorno y su impacto en la formación.



04. muestra intencionada

Caracterización de la selección de muestra intencionada



* Para 8 Instituciones de Educación Superior; 50 carreras y programas, en total.



Elementos comunes en la evaluación de la muestra intencionada

	Transferencia	Equivalencia	Evidencia observable
Foco 1. Diseño y actualización curricular	Aplicación transversal del modelo educativo , con instrumentos curriculares institucionales y estructuras formales de revisión.	Alta consistencia en procesos curriculares, con ajustes menores según contexto sin afectar calidad.	Documentos normativos, planes de estudio, perfiles de egreso y evidencias de aplicación sistemática, entre otros.
Foco 2. Procesos y resultados de enseñanza-aprendizaje conducentes al logro del perfil de egreso	Implementación institucional de sistemas de seguimiento académico y programas de acompañamiento al estudiante.	Homogeneidad general en prácticas, con algunas variaciones manejadas dentro del marco institucional.	Registros de seguimiento académico, reportes institucionales y documentación de programas de apoyo, entre otros.
Foco 3. Cuerpo académico o docente	Aplicación sistemática de procesos normados de gestión docente en selección, inducción, formación y evaluación.	Criterios comunes aplicados transversalmente, con ajustes puntuales según funciones docentes.	Evaluaciones y encuestas docentes, planes de formación y documentación de procesos de gestión docente, entre otros.
Foco 4. Recursos materiales para la formación	Gestión presupuestaria alineada con la operación académica; estándares institucionales para infraestructura y equipamiento .	Aplicación coherente de políticas y recursos, con diferencias esperadas según disciplina o nivel .	Planes presupuestarios, fichas técnicas, reportes institucionales y documentación de estándares aplicados, entre otros.

Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de evaluación externa



¿Qué mecanismos aseguran la transferencia?

Foco 1	Foco 2	Foco 3	Foco 4
• Políticas y normativas transversales claras y reconocidas. • Matrices de tributación de competencias. • Participación de actores clave (académicos, empleadores, egresados, otros). • Diagnóstico de entorno y pertinencia laboral. • Actualización periódica.	• Diagnóstico y caracterización de estudiantes. • Programas de acompañamiento y nivelación. • Hitos de evaluación del perfil de egreso. • Seguimiento de progresión con indicadores. • Sistemas de alerta temprana y apoyo académico.	• Normativas unificadas de selección, evaluación y formación. • Modelo institucional de acompañamiento docente. • Perfiles docentes alineados a asignaturas. • Capacitación continua y evaluación periódica.	• Política financiera para asegurar operación e inversión. • Planificación y compras alineadas a necesidades formativas. • Evaluación sistemática de satisfacción estudiantil. • Mecanismos de actualización y renovación tecnológica.

Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de evaluación externa



Aspectos a mejorar que aparecen en las muestras

- **Uso de resultados:** Algunas IES presentan un uso sistemático de sus **resultados para retroalimentar carreras y programas**, mientras otras muestran una débil retroalimentación o la necesidad de fortalecimiento.
- **Profundidad en la implementación:** Se constatan diferencias en el **nivel de profundidad y consistencia** en la aplicación de algunos mecanismos declarados, entre **modalidades o programas**.
- **Calidad de la evidencia:** En algunos casos se mencionan **discrepancias en la estructura o completitud de anexos**, lo que limita el juicio integral.

05. Desafíos de corto plazo

Desafíos de corto plazo

- Mejor aplicación de las definiciones de fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora.
- Robustecer la justificación del establecimiento de niveles de logro asociados a cada criterio.
- Aumentar la cobertura en formación de pares.
- Perseverar en la simplificación desburocratización del proceso de autoevaluación y evaluación externa.





Aplicación de los Nuevos Criterios y Estándares

Santiago, 13 de junio 2025